

# 政策信息参考

2018年第35期（总第49期）

郑州成功财经学院发展规划办公室编印

2018年12月14日

## 【高层声音】

- 陈宝生：教育，改革开放的先行者、受益者、助力者..... 2

## 【高教导向】

- “注水”专业凭什么还不退出..... 5
- 你准备好做“零工”了吗..... 8

## 【教育评价】

- 建设教育强国必须突破教育评价瓶颈..... 11
- 破“四唯”后，高校人才评价立什么..... 16
- 教师胜任力有赖于科学的评价制度..... 18

## 【教育快讯】

- 联合国大会宣布1月24日为“国际教育日”..... 21
- 北京发布全民阅读评估报告..... 21
- 英国部分本科学位计划缩短学制..... 22
- 安庆师范大学学生体测不合格不发毕业证..... 22
- 省教育厅召开新闻发布会解读《省评价方案》..... 23

## 【高层声音】

# 教育：改革开放的先行者、受益者、助力者

陈宝生

1978年，党的十一届三中全会做出了改革开放的历史性决策，从此掀开了中华民族史以及中国教育史的全新一页。回顾40年波澜壮阔的改革开放历史进程，教育在其中发挥了重要的作用。1977年，党中央决定恢复高考，成为中国改革开放的先声。可以说，教育既是改革开放的先行者，又是改革开放的受益者，更是改革开放的助力者。

改革开放40年来，特别是党的十八大以来，在党的坚强领导下，我们全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，坚持社会主义办学方向，我国教育事业实现了跨越式发展，取得了历史性成就，教育事业中国特色更加鲜明，为加快推进教育现代化、建设教育强国奠定了坚实基础，为实现中华民族伟大复兴提供了有力支撑。这里，我主要从发展程度、改革效果、社会贡献和国际影响四个方面与大家一同分享。

### 1. 在发展程度上，已建成世界最大规模的教育体系，总体水平跃居世界中上行列

从体系看，大中小幼纵向贯通，公办教育与民办教育共同发展，学历教育与非学历教育立体交叉，出国留学与来华留学同步扩大。从规模看，51万多所学校遍布城乡，2.7亿学生在校学习，1600万名专任教师，教育体量世界最大。从普及看，教育普及水平的大幅提高，有力保障了人民群众受教育权利，提升了国民整体素质。

### 2. 在改革效果上，教育公平和质量明显提升，人民群众教育获得感持续增强

始终坚持以人民为中心，坚持以改革促发展，把促进教育公平作为国家基本教育政策，把提高教育质量作为教育发展的核心任务，让所有的孩子都能“有学上”“上好学”“不失学”，为人生出彩插上教育的“翅膀”。

加快缩小城乡差距，加大对农村教育倾斜支持力度，全面改造农村义务教育薄弱学校，实施农村义务教育营养改善计划，推出乡村教师支持计划，打出同步更新软件、改善硬件的“组合拳”。

加快缩小区域差距，实施对口支援计划、中西部高等教育振兴计划、支援中西部地区招生协作计划、农村和贫困地区招生专项计划等，以“输血”治标，以“造血”治本。

加快缩小校际差距，大力推进义务教育均衡发展，全国 81%的县实现义务教育基本均衡。

加快缩小群体差距，学生资助实现所有学段、公办民办学校、家庭经济困难学生“三个全覆盖”，80%以上的随迁子女在流入地公办学校接受义务教育，农村留守儿童服务体系基本建立，盲聋弱智三类残疾儿童义务教育入学率达 90% 以上。

### **3. 在社会贡献上，极大满足国家战略需求，为社会主义现代化建设注入教育动力**

从人才培养看，改革开放以来，高等教育累计培养 9900 万名高素质专门人才，职业学校累计培养 2 亿多名技术技能人才。2017 年我国新增劳动力平均受教育年限达到 13.5 年，接受过高等教育比例超过 45%，13 亿多中国人民的思想道德素质和科学文化素质全面提升。

从科技创新看，目前高校承担了国家科技计划中 60% 以上的基础研究任务，建设了 60% 的国家重点实验室，获得了 60% 以上的国家科技三大奖励，在凝聚态物理、超级计算机、结构生物学、转化医学、气候变化等领域取得了一批具有重大影响的标志性成果。高校哲学社会科学队伍和研究成果均占全国总数 80% 以上。

### **4. 在国际影响上，形成全方位对外交流开放格局，中国教育成为世界教育版图的重要一极**

教育对外开放全方位推进，教育成为我国日益走近世界舞台中央的一张亮丽名片。

来华留学规模从 1978 年的 1200 余人增加到 2017 年的 48 万余人，我国已成为亚洲最大的留学目的地国。出国留学人数从 1978 年的 860 人增加到 2017

年的 60 万余人。40 年来，共有 313.2 万名留学人员回国，其中党的十八大以来占 73.9%，形成了新中国成立以来最大规模“归国潮”。中外合作办学从无到有，合作办学机构、项目达 2385 个。扎实推进“一带一路”教育行动，积极倡导沿线各国平等参与，推进民心相通、教育交流。通过中外合作方式在 150 个国家和地区设立 533 所孔子学院和 1140 个孔子课堂，中华文化影响力不断增强。中外人文交流蓬勃发展，已与相关国家建立 8 个高级别人文交流机制。当前，人文交流与战略互信、经贸合作一起，构成了中国特色大国外交的三大支柱。

回顾改革开放 40 年特别是党的十八大以来以来的光辉历程，我国教育之所以取得历史性成就、实现历史性变革，集中到一点，就是走出了一条中国特色社会主义教育发展道路。这条道路扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，是在世界上人口最多的发展中国家创造教育奇迹、实现教育赶超的道路，是教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的必然选择。

今年 9 月，党中央召开了全国教育大会，对新时代教育工作做出了战略部署。教育战线正在兴起学习宣传贯彻落实全国教育大会精神的热潮。

下一步，我们将更加紧密团结在以习近平总书记为核心的党中央周围，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，用“四个意识”导航、用“四个自信”强基、用“两个维护”铸魂，全面贯彻落实党的十九大和全国教育大会精神，以“凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民”为工作目标，大力推进思想再解放、改革再深入、工作再抓实，努力写好教育奋进之笔，加快教育现代化，建设教育强国，办好人民满意的教育，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为实现中华民族伟大复兴的中国梦作出新的更大贡献。

（来源：2018 年 12 月 13 日 《光明日报》 作者系教育部党组书记、部长）

## 【高教导向】

### “注水”专业凭什么还不退出

“专业是人才培养的基本单元，有人说专业是人才培养的腰，腰要是不好，这个人站不直，挺不起胸、抬不起头。因此，对不起良心的专业应该停办了。”

日前，在2018高等教育国际论坛年会上，教育部高教司司长吴岩的一番话振聋发聩，引起了众多专家学者的共鸣和赞同。

巧合的是，记者日前收到一位大学教授写来的信，同样聚焦大学专业停办以及退出问题。他从亲身经历出发，分析、探讨高校专业现状及停办对不起良心专业之难与困。

一段发言、一封来信，让我们不得不思考，本该本着培养人才而设置的大学专业，为何还会对不起良心？当下，我们又该如何让专业对得起良心？

即便毕业了很多年，但王曼依然对自己的专业喜欢不起来。

“说实话，我们都明白，大学学的专业太水了，学院不重视，使得专业课程落后、老师业余、就业质量也很一般……而且，我们这个专业，在大多数高校都是学院了，而我们依然是系。”吐槽起自己的专业，她有一肚子的气说，“培养质量跟不上，对学生影响还是挺大的。”

工作以后，王曼还在想，这样的专业凭什么还在办？如果要办下去，为什么连提高教师水平和课程质量这样简单的事都做不到？

#### 高等教育外延式扩张的“后遗症”

王曼所说，并非孤例。

“这样的专业不少，尤其在某些时髦学科、热门学科。有的专业确实既无知识性和教育性，又无技术性和实用性，更无人性关怀和人文情怀。有的专业几十年无更新、无发展、无突破，严重与社会需要脱节。”南开大学周恩来政府管理学院副教授陈超说。

“从大背景讲，这个问题的出现，是我国高等教育多年来外延式扩张而带来的一个‘后遗症’。”郑州大学教育学院教授罗志敏分析说，“首先，由于受条件限制，上级行政主管机构在进行专业审批时，往往只能看到经过层层‘美

化’和‘包装’的专业申报书，而缺乏对该专业办学条件和资质的实地考察和验证环节。同时，高校或所在院系存在作伪作假、‘借船出海’的问题。比如，一些办学单位为了其申报的专业能够获批，往往集几个院系甚至全校之力，将其他相近专业的力量累积在申报专业上，而一旦专业获批，实际可供该专业利用的师资等办学资源根本就不够。”

“更重要的是，不达标的专业未能及时退出。一些专业虽然当初在开办时符合办学资质，但后来由于管理不善、教师不安心教学等原因，致使专业办学水平持续低下，但这种专业却又长期存在。”罗志敏说。

### **大学专业要根据社会发展做调整**

目前，我国大学专业有退出机制吗？

“在专业建设方面，高校是有退出机制的。不仅教育主管部门会定期组织学科专业评估，而且高校也会因资源约束而主动进行专业调整，同时一些社会评价机构和媒体也会对一些招生就业不理想的专业进行披露和报道，倒逼高校进行学科调整。近年来，一些招生就业不理想、学生转出率高、社会评价低、知识陈旧的本科专业和学位点被学校撤销，有的甚至是成建制取消。”南开大学周恩来政府管理学院副教授陈超介绍。

这样的改革，国家、地方、高校等多方都在持续进行中。

今年2月，国务院学位委员会正式公布了《下达2017年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有25个省（区、市）的129所高校撤销340个学位点。

一个月后，教育部发布了《2017年度普通高等学校本科专业备案和审批结果》，撤销了135所高校的241个专业。

去年年底，山西省发布《关于高等教育本科专业优化调整的指导意见》，主要任务是限制淘汰过剩低质错位专业，增设布局急需新兴专业，提出力争到“十三五”末，山西省高校现有本科专业数量削减15%~20%，总数削减200个以上。

中山大学在实施本科专业动态调整之前，有126个本科专业办学权，经过多年调整，去年，中山大学本科招生的专业数量已调整为77个。校长罗俊强调，这样的改革是围绕大学的根本目标人才培养进行的。

北京师范大学教育学部高等教育研究所副教授杜瑞军表示，以前社会分工比较明确，因此大学专业较窄，而随着社会经济与技术的飞速发展，职业的变化、更替随之加快，各行业对学生的综合素质及能力要求逐渐提升。“面对这种情况，大学专业也要相应作出调整，宽口径人才培养、大专业、跨专业、协议专业等模式便是顺应这种趋势和要求而不断出现的。”

### **主观性、随意性和不确定性较大**

在专业退出与停办过程中，还存在哪些问题？

“从整体上来看，已有的专业退出机制并不完善。”罗志敏坦陈，高校及所在院系，在专业退出上缺乏主动出击的意识和作为。同时，仅凭就业率的高低判断专业是否退出的机制，很难说得上全面和客观。“即便是就业率，一些专业也存在真假难辨的现象。”

杜瑞军指出，随着专业设置的“客户导向”，以消费者为中心的评价模式，导致部分不能通过就业率体现价值的所谓“冷门专业”无法存活。

陈超强调，目前的专业退出机制既有市场方面的诱因，也有政策方面的影响，但主要还是高校内部的行政主导。“如果一所高校的某些专业在招生就业、培养质量、社会需要等方面并不差，有的甚至还是具有丰厚历史积淀和文化底蕴的专业，却因为资源和经费紧张，甚至仅仅因为校领导对某个专业不满意，就通过行政命令强制撤销或撤并某些专业，就违背了公平竞争、合理布局、集群发展的学科建设基本原则。”

“此外，目前，专业退出机制中的主观性、随意性和不确定性较大。一些高校撤销专业的程序比较不规范，既无充分的学理论证、公开的社会听证，也没有听取相关专业师生员工的意见，只是依靠学校的一纸行政命令。”陈超补充道，当社会经济形势发生变化，或者政策发生变化，乃至高校的人事变动，都可能对某个或某些专业产生影响。

值得注意的是，即便是撤销一些对不起良心的专业，也依然存在来自利益相关方的阻力。

陈超说，最直接的阻力来自该专业的师生员工，撤销专业涉及教师的生存、安置和转型，以及学生的转专业问题，必然会受到强烈的抵制。其次，会对离退休人员、校友等其他利益相关者的情怀和心理产生冲击。

“现在，过于注重就读人数的专业办学导向一时难以改变。一般来讲，无论是高校，还是具体的院系，很少愿意主动去巡查并清退那些办学质量不达标 的专业。”罗志敏强调，“多一个专业布点，就多一份生源，而生源的多少则意味着办学经费、办学资源的多少。”

### **强化对专业的调研、评估和审查力度**

面对一系列挑战，我们又该如何着手突破？

“对高校来讲，一要把好本校新申报专业的第一道关，坚决遏制某些院系不讲原则、不顾条件的上新专业；二是要时常自查自纠，利用多方评价和已有的以专业负责人为中心的奖惩机制，强化对已开设专业的调研、评估和审查力度，从中发现不合格专业，问题少的要限期整改，问题多的要坚决清退。”罗志敏强调。陈超指出，在今后的学科调整中，学校应强化公开、公正和公平意识，既要考虑专业的市场状况，又要考虑专业的历史传统，还要征求广大师生员工的意见，更要尊重学理方面的要求。

从政府主管部门出发，罗志敏建议，要细化对新开办专业的审批流程，不仅要看专业申报书，还重在实地考察和验证。从长远来看，还是要推进教育经费的拨款和使用办法，引导高校从重外延式扩张到注重内涵发展上来。

在杜瑞军看来，加强评估是必然趋势。“要规范评估机制，建立科学的评估指标，特别是引入第三方评估，以评促建，以评促管。同时，还要引入市场竞争机制，通过竞争优胜劣汰。”

“学校和政府有关部门应联合起来，建立科学、合理、公正的专业退出机制，在取缔对不起良心的专业过程中，既要坚持实质公平，更要坚持程序公平，要对社会开放，扩大参与，才能降低专业退出难度，减少各种障碍，实现专业发展的动态调整和良性发展。”陈超最后强调。

（来源：2018年12月4日 《光明日报》）

## **你准备好做“零工”了吗**

11月23日，世界银行下属国际金融公司首席教育专家亚力翰卓·卡瓦列罗在《世界大学新闻报》网站上发表一篇题为“操纵世界向零工经济转变”的文

章，引用世界银行最新发布的《2019 世界发展报告》中提出的，未来劳动力市场将日益变成“零工”（Gigs），而不是工作。工作的特征正在改变，发展中国家的利益相关者，包括私人机构，必须更多投资于人力资本以保持在全球经济中的竞争力。

文章提出，零工经济位于就职和失业之间，种类多、范围广，包括咨询顾问、兼职工作、自由职业、副业等订单式零工，这种经济使双方均可受益。企业不需要支付太多的酬劳或缴纳保险费用；个人的时间可以任意支配，不受公司管制。零工对于一些人而言，意味着从办公室小隔间或者工厂各楼层走出，非常期待，因为它提供了一个充满无限可能的全新世界；而对于另外一些人而言，前景可怕，他们担心不再有朝九晚五工作的安全感，更重要的是，他们可能并不具备驾驭这一开放领域所需的各种技能。

亚力翰卓·卡瓦列罗表示，过去几十年来，因为受到技术进步的推动，灵活的工作安排在劳动力市场上所占份额稳定增长，尽管各国家和地区有各自的特征，但有两个共同趋势不容忽视。

第一，兼职、临时和自由职业日益增加，正逐渐取代以一个雇主提供的全职、永久的工作。主要受信息与通信技术进步的推动，越来越多的工作可以在任何地方、任何时间完成。这一趋势可能快速扩大到发展中国家。《2019 世界发展报告》指出，最大的自由职业者网站“Upwork”显示，近 2/3 的美国公司以一种非常灵活的方式招募员工，主要为了确保他们能够吸引一流人才。

“LinkedIn”的报告也显示，170 家美国公司的运营完全依靠偏远地区的工人。

第二，还有一个令人担忧的趋势，就是“工作日益两极化”——需要中等技能的工作在减少，如办事员和存货管理工作等，这些以前由人类完成的工作正日益被机器人和自动化算法取代，而对高技能和低技能劳动力的需求越来越成为常态。《2019 世界发展报告》显示，“工作两极化”除了墨西哥、巴西和印尼之外，现在主要存在于发达国家，不过随着技术的推广，这些变革也将在中低收入国家中显现。

亚力翰卓·卡瓦列罗提出，我们，作为个体和社会，如何能够适应这些变革？虽然不可能精确预测 20 或 30 年后的劳动力市场，但我们不能忽视这些趋势。

国际金融组织也正在开展全球雇主调查，以预测未来劳动力市场所需的数字技能并研究如何培养未来工人，并将于 2019 年发布最终报告。亚力翰卓·卡瓦列罗认为，在未来报告的建议中，以下几个方面不容忽视。

替代文凭。没有人期望传统的本科学历消失，但是雇主正给予替代文凭更多信任和权重。这可能对于发展中国家的中低收入人群是一个巨大机会，他们可以通过大量可支付得起的、不需太多时间的替代学习课程，如在线课程、微学位、微型文凭和可叠加文凭增强自身技能。弹性提供的课程模式，正快速适应继续教育人群的各种需求。

在人类 DNA 中编入终身学习代码。世界经济论坛在《职业的未来与技能》中预测，今天开始上学的孩子中有 65%将从事目前还不存在的工作。尽管终身学习一直都在鼓励，它不再仅仅是一种期望，而是保持有收入工作的关键。数字教育的出现正让终身学习变得更加方便并支付得起。促进终身学习不仅需要普通教育拥有灵活的路径，而且需要为那些因为各种原因被迫离开教育系统的成年人提供第二次学习的机会。

鼓励创业教育。在零工经济中，具有风险规避意识无益于就业。如果从初等教育就开始向学生渗透创业精神，一直持续到大学，学生进入就业市场不仅具备经营一家公司的专门知识和技能，而且他们拥有冒险去获得成功意识、心态和思维模式。教育应该培养有韧性、有能力坚持一个长期目标的个体。这一品质将确保他们在技能需求不断变化的世界获得成功。

投资于人。政府应该优先投资于人力资本，这是结束极端贫困、促进共同繁荣的关键。

结合一般技能与技术技能。受信仰和个人特质影响的社会情感技能，如创新、问题解决、合作和同理心，需要与不断变化的、与特定任务相关的技术技能结合。

学会如何学习。在技能需求不断变化的就业市场，最重要的是能够学习新事物。教育系统必须更加强调学会学习，减少关注特定内容的机械学习。在零工经济中，重新学习将成为常态。许多学校已经开始思考这一转变。亚力翰卓·卡瓦列罗表示，“时刻准备着”对于成人和孩子而言都适用，需要让人们

意识到未来的变革并确保他们为改变做好准备，只有这样，我们才会拥有面向未来、充满乐观和自信的劳动力。

（来源：2018年12月14日 央广网）

## 【教育评价】

### 建设教育强国必须突破教育评价瓶颈

张家勇

长期以来，不科学的教育评价导向，对教师、学生、学校、教育工作带来很大负面影响，成为发展素质教育的拦路虎、深化教育改革的绊脚石、教师和学校的紧箍咒，破坏了良好教育生态，扭曲了教育目标，妨碍了立德树人根本任务的全面落实，是必须解决的老大难问题。

**唯分数、唯升学，催生应试教育怪圈。**考试成绩是评价学生的标准，考分排名是评价教师的标准，升学率是评价学校的标准。唯分数、唯升学在“五唯”中危害最盛，注重知识传授和应试操练，忽视培养学生的理想信念、爱国情怀、品德修养、社会责任感、创新精神、实践能力，全面发展变成跛脚走路。将升学率与工程项目、学校排名、经费分配、评优评先等硬挂钩，束缚了教师创造创新活力。教育的压力普遍前移，中小学超前教育、过度教育普遍存在，学生和教师都太苦太累。家长是重要的教育评价主体，部分家长短视、功利、片面的教育评价观对孩子成长和学校人才培养产生不良影响，家长不惜代价为孩子报过多课外补习班，校内减负校外加压，是学生课外负担过重的重要原因。

**唯文凭、唯论文，扭曲人才评价标准。**很多单位选人用人重学历、唯文凭，非985、211毕业不录，非海归、博士不用。论文成为高校教师职称晋升、年终考核、人才计划、科研项目等的首要标准，形成重科研轻教学、重学历轻能力、重知识轻素质的不良风气，催生论文买卖市场和职业代笔写手，甚至带来科研游戏化、空壳化、泡沫化。学术刊物成为争相追逐的香饽饽，为了发表不择手段托关系、组团游说做工作、杜撰实验数据、编造审稿人和同行评审意见。2017年更是爆出107篇论文被国外学术期刊撤稿，严重损害了中国学者的国际声誉。

引进人才“唯帽子”，加剧教育功利倾向。“帽子”是确定科研人员科研经费、工资待遇、政治地位、社会地位、职业地位的第一标准。两院院士、国家级教学名师、长江学者、杰出青年、千人计划、万人计划、百千万人才工程入选者等高层次人才成为各方重金延揽的对象。很多高校不惜血本引进校外高层次人才，根据“帽子”大小确定年薪、住房、安家费、科研启动费等超级待遇，造成有限资源过分集中，“引来女婿气走儿子”，恶化校园学术生态，引发盲目攀比之风。

不科学的评价让教育面临瓶颈。目前，“五唯”教育评价体系仍在一定范围内存在，影响到学生成长、教师发展、民族前途和国家未来，必须深化改革加以克服。

### **找准病根、对症下药、精准突破**

教育评价改革点多面广线长，必须在实处、细处、深处发力，找准病根、对症下药、精准突破，坚持把立德树人作为根本任务、把提高教育质量作为最终目的，为新时代中国特色社会主义教育事业保驾护航。

以第三方评价为着力点，推动评价主体多元化。从制度角度分析，政府作为教育评价主体是利益相关者之间的监管，缺乏从严监管的动力和压力，毕竟出了问题大家都有责任，所谓“家丑不外扬”。来自社会力量的监管相对薄弱，能够参与教育监管的渠道很有限，对教育工作的实质性影响有待提高。十八届三中全会提出，深入推进管办评分离，委托社会组织开展教育评估监测。2015年教育部印发《关于深入推进教育管办评分离，促进政府职能转变的若干意见》。《意见》提出构建学校内部评价的自我监控和社会外部评价相结合的教育评价体系，支持专业机构和社会组织规范开展教育评价。第三方教育评价机构应运而生，提供委托项目、自主开发项目等教育评价服务，成为教育评价领域重要生力军。第三方教育评价机构在很短的时间内发展到数千家，但真正掌握现代教育评价核心技术、拥有专业教育评价人才的比例很低，很难提供高质量教育评价服务，没有能力承接政府外包的教育评价项目。需要以政府购买社会教育评价服务为着力点，积极培育多元评价主体，支持鼓励专门机构和社会评价机构创新评价技术，坚守评价客观中立立场，严控评价数据安全，不断提升基础

能力建设，发挥更重要的作用。同时，利用家长委员会、家长学校等渠道更新家长教育观念，让家长更理性地参与孩子成长、学校教育评价活动。

**以教育督导改革为重点，切实减轻中小学负担。**从政府内部看，监管主体过多，监管内容过于庞杂，监管活动过于频繁，耗费大量人力、物力和财力，学校正常教育教学工作受到严重干扰，无暇全身心聚焦主责主业。据调查，中西部地区中小学校长每年接到上级部门下发文件数百份，最高的超过 700 份，还要接待各类检查、评比活动，学校管的过多、过细，学校活力出不来。我们亟须以教育督导改革为突破口，吸收政府有关部门负责人、知名学者、教师校长和社会各界知名人士成立新型教育督导机构，统筹面向学校的监督、指导、检查、评估、评比、评价活动，切实为中小学减负。试行学校档案袋制度，对学校进行持续性、科学性评价，不再单纯以升学率等考试成绩作为评价学校办学水平的唯一标准。推动国内教育评价机构与国际高水平教育评价机构合作，加快形成中国特色学校评价模式。

**以研发教育评价核心技术为重点，促进教育评价方式多样化。**我国已经建立多层次、多渠道、全覆盖的教育评价体系，但教育评价专业人才匮乏、评价理论与技术相对落后、评价方式方法单一、评价数据质量不高的局面没有根本改变。政府部门对教育工作的监管不外乎听取汇报、召开座谈会、安排访谈、看资料、专题调研、视察、随机抽查、现场考察、问卷调查等，被监管单位在监管过程中直接插手很多具体检查安排，全程陪同检查组，检查组难以掌握全面真实可靠的信息。政府和社会对学校的评价、学校对教师的评价、教师对学生的评价，也同样存在教育质量观和评价方式方面的问题。我们亟须学习国外先进的教育评价理论和技术，加快培养教育评价专业性人才，创新教育评价体制机制，建立德育、素质教育科学评价体系，推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，建立促进学生身心健康、全面发展的长效机制，使教育同党和国家事业发展要求相适应、同人民群众期待相契合、同我国综合国力和国际地位相匹配。

**以规范“帽子”为重点，建立现代人事管理制度。**建立高校高层次人才统筹机构，协调各高校高层次人才引进工作，规范各类人才引进计划，统一管理各类人才项目、基金和奖励计划，促使人才流动规范化和制度化。完善人才引

进管理机制，严格规范人事工作制度，禁止高校采取违规做法招揽人才，不鼓励经济发达地区高校从中西部、东北地区高校引进人才。完善人才称号制度，不再固化各种人才称号，任职和服务期满称号自动取消，不再享受原有待遇。建立高层次人才流动补偿机制，给予高层次人才流出高校相应补偿。建立合理的工薪制度，制定同一地区、同类型人才薪酬最高限额，避免盲目攀比竞相叫价。建立品德、能力、业绩、同行评议、学生评价等多维人才评价标准，为高层次人才绩效考核提供科学依据。引育结合，重视培养本单位潜力型人才，为不同类型的人才提供平台和机会，以新的增量盘活存量，引进人才和校内人才同岗同酬，使职业晋升通道、社会上升通道更加畅通，解放教育和科研生产力。

**以综合评价为重点，深化考试招生制度改革。**考试招生制度是教育评价的核心，是教育体制改革的中枢神经。长期以来，高考和中考成为挥之不去的梦魇、缚住师生手脚的绳索。综合评价是考试招生制度改革重点和基础，是破解“唯分数”的必然选择。“唯分数”的直接原因是考试评价标准、手段、形式、主体过于单一。必须继续深化考试招生制度改革，确立德育和素质教育的科学评价体系，建立中小学学生综合评价体系，采用笔试、面试、实操、档案袋等多种方式对学生进行多维度、多侧面的评价，全面考查学生德智体美劳全面发展、个性发展，引导中小学发展素质教育。综合素质评价是综合评价的重要组成部分，需要进一步增强操作性、提高区分度、健全诚信和保障机制，全面客观地做好学生成长过程记录。在综合评价的基础上，赋予高校考试招生自主权，健全学校自我约束和自我发展机制，创新招生录取方式方法，使教育选择更多样、成长道路更宽广，实现学生成长、国家选才、社会公平的有机统一。

#### **链接：正在进行的教育评价改革**

十八大以来，人大执法检查、政协民主监督、教育督导、审计、监察、纪检、巡视等全面发力，建立健全多层次、多渠道、全覆盖的教育评价体系，共同守卫教育一片净土。

学生评价层面，综合评价正式起航。全面启动自恢复高考以来最系统、最全面的一次改革，2014年国务院出台“关于深化考试招生制度改革的实施意见”，2017年上海市、浙江省以“两依据一参考”为核心内容的高考改革首批试点顺利落地，2017年北京、天津、海南、山东第二批试点正式启动，31个省份形成

实施方案，综合素质评价结果成为升学选拔的重要参考。相应地，中考改革加快推进，初中学业水平考试、综合素质评价并行实施，为素质教育营造更有利的环境。“唯分数论”“一考定终身”“分分计较”等沉痾将逐一消除。

教师评价层面，更加贴近工作实际。中小学教师职称制度改革更加贴近工作实际，以能力和业绩为导向、以社会和业内认可为核心的评价新机制初步形成，引导教师潜心教书育人。评价标准更加科学，突出教育教学实绩和师德要求，增加工作业绩、工作年限权重，探索以教案、研究报告、工作总结等教学成果替代论文要求。等级设置更加合理，正高级教师引领作用更加明显，激励更多优秀教师积极进步。评价机制更加完善，坚持以同行专家评审为基础，学校、学生、家长共同参与，采用说课讲课、面试答辩、专家评议、推门听课、随机抽题说课等形式，增加基本能力素质考核。通过个人述职、考核测评、征求学生和家長意见等方式全面考察教师职业操守。

学校评价层面，绿色评价渐入佳境。2013年教育部颁布《关于推进中小学教育质量综合评价改革的意见》，以品德发展水平、学业发展水平、身心发展水平、兴趣特长养成、学业负担状况等5个方面20个关键性指标，建立一套全新的“绿色评价”体系。在此基础上，教育部在全国遴选30个地区作为国家实验区。上海市持续开展中小学学业质量绿色指标综合评价改革，构建“三位一体”的基础教育质量评价体系。成都市青羊区引进第三方评价技术推动学校教育质量综合评价改革，用大数据开学业诊断书，学生成绩单是一份包括知识应用、技能应用、能力倾向3个方面、16项指标上百个数据的学科评价报告。2015年教育部基础教育质量监测中心启动国家义务教育质量监测工作，2018年发布首个国家义务教育质量监测报告，对我国义务教育阶段学生德智体美和学校教育教学等状况进行客观呈现，并对如何进一步提升义务教育质量提出建议。

政府评价层面，形成公共治理新格局。针对政府教育履责，多样化、专业化教育督导评价体系初步建立，督政功能不断加强。各级人大采取执法检查、专题询问、听取和审议专项工作报告、网上征集意见建议、召开座谈会、专题调研、议案、代表视察等多种方式方法，加强对教育法律实施情况的监督检查。人民政协通过会议、委员视察、提案、专委会的专题调查研究等等，对教育事

业发展进行民主监督。各类专业化教育评估机构大量涌现，社会各界参与和监督评价的教育公共治理新格局初步形成。

（来源：2018年12月11日 《光明日报》 作者系教育部教育发展研究中心综合研究部副主任、副研究员）

## 破“四唯”后，高校人才评价立什么

乔旭

近日，科技部、教育部、人力资源和社会保障部、中科院、中国工程院等五部门发布《关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》，在最近教育部的通知中又增加了清理“唯帽子”内容，联手“掰正”国内教育、科技等领域的评价体系问题，对“四唯”现象出手整治。

凡事有破就有立，有改革就有建树。高校人才评价，破“四唯”，接下来立什么？

### 评价理念：尊实绩有特色

首先，要体现“中国特色”。“扎根中国大地办大学”是新时代的必然要求，近几年南京工业大学改革完善了多元人才评价体系，对人才在服务国家重大战略需求、服务地方经济社会发展中的作为和贡献加以观测考察，鼓励并引导高校人才走出“象牙塔”，把论文写在车间里，写在装置上，写在产品中，投身到现代化建设和民族复兴伟大进程中去。

其次，要体现分类多元。人才培养方面的评价体系要遵循人才培养规律，突出人才培养成果和效果，鼓励人才培养理念方法的创新。基础研究方面的评价体系要支持领跑型的研究，鼓励理论突破，不仅考察科研的生产率，更要考察科研的创新力、影响力、引领力、贡献力。应用研究和社会服务方面的评价体系要考察科研成果转化、产业贡献情况，服务国家重大战略需求和服务地方经济社会发展的实际效果。南京工业大学近年来将教师技术职称分为教学型、教学-研究型、研究型、社会服务型等不同岗位，对照人才培养、科学研究、社会服务等不同导向，设置差异化的条件要求，激发了人才创新的积极性，尊重岗位差异，用不同的尺子量不同的人才。

再其次，要体现动态评价。人才评价体系应该是动态的、面向未来的、面向需要的，要推动头衔“帽子”流动机制，可以完善转聘和再竞争机制，同时也要注意对青年人才创新能力和发展潜力的深挖。南京工业大学近年来推行了“学科教授”制度，遴选一批能够发挥重要作用但科研产出还未达标的优秀教师聘为学科教授（副教授），聘期最长为4年，给予提前支持，动态评估青年人才创新潜力。

### **评价导向：以贡献论英雄**

对于人才的产出成果，不仅要看“数量”，而且要看“质量”，更要看“增量”，也就是实际贡献。要真正实现人才评价的贡献导向，还要和“放管服”工作联系起来，让具体使用人才的人和人才工作业绩相关的人发声。不断完善社会影响、贡献评估、效益产出等评价内容经度，引入社会评价、同行评价、市场评价、服务对象评价等多元评价纬度，进一步丰富评价内涵，让“以贡献论英雄”的人才评价导向激发“第一资源”的驱动力。

评价和资源分配相挂钩，便会具有“指挥棒”的作用。在强调绩效导向的同时更应树立科学的绩效观，布局更精准的资源投入点。学界屡屡爆出高端人才学术不端的新闻，皆源于对利益的追求，对人才绩效的曲解，从而导致对论文数量的过度迷信。要突破分层定级式的资源配给模式，将经费支持与学校对国家、社会的实际贡献产出相挂钩，将资源和奖励精准积聚到致力于人才培养和协同创新的人才身上，让真正满足国家创新需求、解决发展问题、推动社会进步的人才得到应有的价值肯定。

### **评价体系：既科学又辩证**

要建立科学的人才评价体系首先要建立科学的指标体系和观测点。针对不同的人才类型设定不同的指标体系，有针对性地设点观测，采集数据。观测点应该多维度且有代表性，但不是越多越好，否则会造成重复测量，得不出科学结论，降低公信力。

其次，要建立科学的评价责任和信誉制度，健全评价监督制度。广泛遴选国内外各学科领域的优秀专家、学者，建立和完善人才评价专家大数据库，让内行评内行；对于评价过程和结果要予以监管，从制度上约束可能出现的不端行

为，给予被评价者申诉和申请仲裁的权利；积极发挥多元评价主体作用，全面引入第三方评价，适时引入国际同行评价，提高评价的精准性和科学性。

最后，要科学发挥论文、职称、学历、奖项等评价指标的作用。“不唯”并不是“不看”，论文等指标如果使用得当，也是一种较为直观的学术评价维度。改革并不是简单的否定，而是去探索如何纠正不良倾向，将这些观测点放在更加适当的评价坐标上提供佐证，得出更科学的评价结论。

（来源：2018年12月10日 《中国教育报》 作者系南京工业大学校长）

## 教师胜任力有赖于科学的评价制度

陈强胜

胜任力是指“与工作绩效或生活中其他重要成果直接相联系的知识、技能、能力、特质或动机等任何能可靠测量或计数的，且能显著区分优秀与一般绩效的个体特征”。这一概念是1973年由麦克里兰博士在《美国心理学家》杂志上发表的文章中首次提出的。根据这一概念，荷兰教育家戴尼克提出教师胜任力是指教师的人格特征、知识和在不同教学背景下所需要的教学技巧及教学态度的综合。教师的胜任特征包含知识、技能、动机、自我概念、价值观等，是其潜在的、持久的个人特征。其中，知识和技能是胜任特征中可以看见的、相对较为表层的个人特征，而动机、自我概念、价值观等则是个性中较为隐蔽、深层和中心的部分。两位研究者通过对伊朗教师的研究发现，具有职业胜任力的教师能够保障学生的学术成就、师生关系融洽、提高学生的学习效率和促进学生的精神健康。

教师胜任力的提升有赖于科学的教师评价制度。在西方发达国家，教师评价研究从20世纪50年代开始产生。我国的教师评价开始于60年代，但直到80年代以后才有比较正式的教师评价研究。回顾国内外关于教师评价，主要围绕以下几个方面开展研究：

一是关于教师评价目标。评价目标是教师评价的出发点，一直存在争议，主要集中在两点：即教师评价是为了判断，还是为了改进。前者属于“总结性

评价”，关注学生学习结果和绩效评价，以奖励和惩罚为主要手段；后者属于“发展性评价”，突出教师的主体地位，以促进教师专业发展为主要目的。

二是关于教师评价功能。从教育评价理论和实践来看，提供判断与改进激励成为教师评价的主要功能，如诊断功能、导向功能、激励功能、改进功能、鉴定功能、咨询决策功能等。

三是关于教师评价范畴。美国学者斯克里温将教师评价范畴分为学科内容、教学能力、学生评价、伦理道德以及个人对学校和服务社区的服务等五大部分。之后，美国增加了“反思经验和教训、成为学习共同体的成员”，英国增加了“专业发展”，澳大利亚增加“专业发展与职责”等评价内容。我国的教师评价范畴则可以集中地概括为“德、能、勤、绩、效”等五个方面。

四是关于教师评价标准。对于教师评价标准有多种分类，主要分为绝对评价标准和相对评价标准两种。绝对评价标准，也叫定量评价标准、外显评价标准、结果评价标准或刚性评价标准，它以具体数字和客观事实为依据，容易量化，方便操作。相对评价标准，也叫定性评价标准、内隐评价标准、素质评价标准、柔性评价标准等，通常是指教师在工作或履职中的行为、态度和素质，不易量化，难以操作。

从大多数学者的研究来看，无论在国内还是在海外，对于教师评价的研究主要集中在教育教学有效性上，在研究中关注实际结果的多，对教师教育教学过程关注的不够，也缺乏对教师职业发展特别是胜任力提升的重视。

教师是课程实施和教育教学的主体，也是影响人才培养的决定性因素。教师评价适当与否，能否促进教师胜任力的提升和职业发展，决定着学校、地方乃至国家教育事业的发展水平。因而，需要我们建立科学的教师评价制度：

首先，教师评价要符合教育教学规律。要按照教育教学规律，建立适宜教师职业特征既全面综合又分层分类的教师评价制度。在评价中，要突出“德、能、勤、绩、效”，充分发挥评价的导向、激励等功能，既要增强教育教学效果，也要促进教师职业胜任力的提升。

其次，教师评价要得到教师的认同。教师评价不仅要有外显的评价指标和要求等，更要让教师对这些指标和要求真正地认同和接受。要充分发挥教师的主体作用，要让教师自觉、积极参与评价，让教师明白评价对教师发展和学生

发展的作用和意义，把评价内化为自己的行为，从心理上接受教师评价，不是把教师评价看作是对自己的限制、约束和控制，而是把教师评价看作是对自己的支持、发展和提升。

第三，教师评价要有助于教师专业发展。评价不仅仅是单纯地定量定性，将工作分出等次，更是要帮助教师了解自身的能力和水平，诊断存在的问题。特别是要建立健全评价结果反馈机制，对于教师的教育教学情况及时进行反馈，并根据情况，制定教师培养培训计划，使其进一步改进或完善教育教学活动，以促进教师专业发展，提升教师的知识、技能等胜任素质。

第四，评价结果要得到合理运用。教师评价结果不仅仅只是奖惩的判断依据，更要通过评价发现教师工作中的不足，帮助教师制定适合改进的计划。评价结果既要作为职称评聘、薪酬分配、评优评先、晋升培养的重要依据，也要充分发挥在鉴定、指导、激励、改进等方面的功能，促进教师的胜任力提升和职业发展。

科学的评价制度是教师胜任力提升的保障，其中最为关键的是高校要明确自己的价值导向，教师则首先要明确自己的角色定位。教师评价在某种意义上其实是高校价值观和教师角色定位的对象化、具体化。如果价值导向和角色定位是有偏差的，那么评价标准及管理实施得再好也于事无补。当前，高校教师的评价存在“一刀切”的问题。唯论文、唯科研等倾向在教师的评价中普遍存在，论文专著、专业技能、教学效果、实践指导等评价指标体系没有合理设置。科研的分量在教师的考核中占据过大的比重，甚至成为最为重要的衡量指标。教师的教学可以应付，但是论文发表、科研项目的获得等不能马虎，导致了对教师评价的功利性、片面性。这需要我们切实更新观念，纠正以科研为核心的评价导向，只有如此才可能把教师的评价管理真正落到实处，推动教师胜任力的提升。

（来源：2018年12月11日 《中国教育报》 作者系中南民族大学科学研究发展院常务副院长、副研究员）

## 【教育快讯】

### 联合国大会宣布1月24日为“国际教育日”

12月3日，联合国大会一致通过决议，宣布1月24日为“国际教育日”（International Day of Education）。决议由尼日利亚和其他58个会员国共同通过，表明了坚定不移的意愿，支持为所有人提供包容、公平和优质的教育。

为了加强国际合作以支持实现可持续发展目标4的努力，该决议呼吁所有利益攸关方，包括会员国、联合国系统各组织、民间社会、非政府组织、学术机构、私营部门、个人等关注国际教育日。联合国教科文组织作为联合国教育专门机构，将与主要教育行动者密切合作。

联合国教科文组织纽约办事处主任玛丽·波勒表示，教育不仅是2030年可持续发展议程中的一个关键目标，而且是实现这一目标的途径。她说：“将可持续发展的知识、技能、价值观和态度转化为实践，创造出创新的解决方案对全球目标至关重要。”

（来源：2018年12月14日 人民网）

### 北京发布全民阅读评估报告

12月5日至8日，第八届书香中国·北京阅读季阅读盛典在京举行。5日举办的北京全民阅读总结提升大会发布2017—2018年度全民阅读综合评估报告。报告显示，居民综合阅读率为93.48%，人均纸质图书年阅读量为11.74本。

据悉，2018年度北京阅读季围绕庆祝改革开放40周年，设计了“春诵水、夏阅山、秋览城、冬读人”四季阅读主题，创新推出“阅读马拉松”“大运河阅读行动”“扶贫扶智阅读计划”等19项核心品牌活动和3万余场特色阅读活动，覆盖和影响1000万人以上。

（来源：2018年12月10日 《中国教育报》）

## 英国部分本科学位计划缩短学制

日前，英国教育部大学事务大臣山姆·吉马发表声明称，政府计划允许英国高校推行两年制的“加速学位”（accelerated degree）本科学位制度。对于计划留学英国的中国学生而言，这一消息值得关注。

长期以来，英国大学非医学本科学位一般需要 3 年时间取得，而此次推行的本科学位制度将把原来的学制缩短为 2 年。而每年学习时间则相应地由过去的 30 周增加为 45 周，以保持总学时不变。英国教育部发言人表示，新制度将确保原来标准的资质评定，保证学位授予的含金量。

山姆·吉马表示，新的本科学位制度将给予学生们更多的弹性选择。选择研究生深造的学生可更快步入自己感兴趣的研究领域，而选择就业的学生能尽快进入劳动力市场。会计、金融、管理和法律领域的企业将因此受益，获取充足的毕业生资源。同时，该制度还将缓解学生的经济压力。与原本 3 年制本科学位相比，两年制学位将为学生减少至少 20% 的学费（相当于 5500 英镑）以及相应的住宿和生活费用。

英国学生办公室负责人尼克拉·丹基奇表示认可新的本科学位制度，并将与学生、大学合作，帮助该学位制度得到更好的推广。英国大学协会则表示，如果两年制大学本科学费每年超过 9250 镑需要得到议会的批准。因此，在当前的大学收费系统和学生贷款体系下，很多学生对两年制本科课程的需求难以得到满足。

目前，英国提供两年制本科学位的大学包括安格利亚鲁斯金大学、伯明翰城市大学、白金汉大学等 15 所院校。

（来源：2018 年 12 月 14 日 人民网）

## 安庆师范大学：学生体测不合格不发毕业证

安徽安庆师范大学出台新规定，从 2019 年起，在校大学生每年都要参加一次体能测试，如果体测不合格，给予一次补考的机会；在大四毕业时，如果仍然不合格，将不予颁发毕业证书。

近日，安庆师范大学面向全体在校学生，出台了这个新规定。安庆师范大学体育学院院长章翔直言，网络时代，不少大学生在没课的时候都选择在宿舍蜗居，学校操场和运动场馆已经很难看到学生了。大学生的体质健康状况持续下降，大学生不爱好锻炼，在宿舍打游戏、玩手机的现象很普遍。

章院长介绍，从2019年开始，在校大学生从大一开始直到大四毕业，每年都要参加一次体测，项目除了基本的身高、体重、肺活量测量，还包括跑步、坐位体前屈和立定跳远等。相关的计算标准依据此前教育部印发的《国家学生体质健康标准》，其中规定，大学生体重指数、50米跑、肺活量、坐位体前屈、立定跳远、男生引体向上、女生仰卧起坐、女生800米、男生1000米是七个必测项目，每项得分乘以权重所得分数即为体育测试总成绩，60分达标。

据章翔介绍，学校把体测与毕业证挂钩，是为了激励学生积极锻炼身体。体育锻炼即有利于学生增强体质，也有利于锤炼意志。从2019年起，安庆师范大学对体测不合格的应届毕业生会按照规定准予补测一次，补测不合格就只能毕业后回校补考，若补考再不及格将无法拿到毕业证。届时，学生毕业后只能取得肄业证书。章翔表示：“每年都要进行体质健康测试，必须要合格，有一次不合格就必须参加补考，补考合格才能拿到毕业证。”

为了增加学生的运动时间，提高体育课的趣味性，安庆师范大学还制定了一系列的措施，包括开展“6+1”综合运动会、推行“阳光长跑”活动和成立校园运动俱乐部等。对于学校此项政策，安庆师范大学的一部分学生虽然有些担忧，但都表示可以理解。

（来源：2018年12月11日 光明网）

## 省教育厅召开新闻发布会解读《省评价方案》

12月12日，省教育厅召开新闻发布会，省教育厅副巡视员张涛就省辖市省直管县（市）人民政府和省直有关部门履行教育职责评价实施方案进行了情况说明和政策解读。河南日报、河南省电视台等近20家新闻媒体参加发布会。

为有效督促省级政府履行教育职责，推进教育改革发展，国务院办公厅印发了《国务院办公厅关于印发对省级人民政府履行教育职责的评价办法的通知》

（简称《国务院评价办法》）。依据评价办法，我省印发了《河南省人民政府办公厅关于印发省辖市省直管县（市）人民政府和省直有关部门履行教育职责评价实施方案的通知》（简称《省评价方案》）。

张涛介绍，教育督导作为教育管理的重要环节，在保障“两基”历史任务全面完成、推动国家重大教育政策项目落实、县域义务教育均衡发展、全面改善义务教育薄弱学校办学条件等方面发挥了不可替代的作用。实践证明，充分发挥教育督导作用，是督促地方政府落实教育法律、法规、规章和国家教育方针政策，促进教育科学发展的重要抓手。在这样的背景下，研究制定我省的实施办法，建立对下一级人民政府和省直有关部门履行教育职责评价的制度，落实国家对我省履行教育职责的评价，既十分必要，也具有可行性。我们通过实施本方案，加强事中和事后监管，推动地方政府依法全面正确地履行教育职责，确保国家和我省教育政策的贯彻执行。

针对评价办法形成的过程和内容的设计等问题，张涛指出，研究拟定评价办法主要经历了学习解读、广泛调研、深入起草、征求意见、修改完善、再次反馈六个阶段。对下一级政府履行教育职责的评价内容，主要包括贯彻执行党的教育方针情况，落实国家和省教育法律、法规、规章和政策情况，各级各类教育发展情况，统筹推进本行政区域教育工作情况，加强教育保障情况和学校规范办学行为情况等共40余条内容，基本涵盖各级人民政府应履行的教育职责。实际操作中，省政府教育督导委员会将根据我省教育事业发展的总体目标、当年重点任务和存在的突出问题，制定年度评价工作重点、实施细则，细化评价指标，这样有利于增强针对性、指导性和可操作性。

张涛介绍，2019年，我省将研究制定实施细则和评价的指标体系，确定年度评价的重点内容，在全省启动评价工作。

（来源：2018年12月12日 教育厅网站）

---

呈报：董事长、执行董事、各位校领导

主编：黄磊

编辑：李倩

本期印 20 份